

Estratto da

A. Zanardo (a cura di), *Atti degli incontri di logica matematica* Volume 4,  
Siena 27-30 maggio 1987.

Disponibile in rete su <http://www.ailalogica.it>

**ASSIOMI  $X_1$  COMPLESSIVI GLOBALI (UNA GENERALIZZAZIONE  
DELL'ASSIOMA  $X_1$  PER INSIEMI)**

MASSIMO CLAVELLI

Facoltà di Economia e Commercio - Università di Cassino

L'assioma di libera costruzione  $X_1$  è stato introdotto  
in ambiente insiemistico in [5] .

Altri assiomi di libera costruzione, precedentemente  
introdotti in ambiente insiemistico, sono stati gene-  
ralizzati in modo relativamente consistente ad ambien-  
ti di tipo non solo insiemistici come la teoria Q (cfr.  
[1],[2] e [4]) .

Per generalizzare in modo relativamente consistente  
l'assioma  $X_1$  è necessario introdurre delle definizio-  
ni, alcune delle quali sono già state introdotte in [1],  
e dimostrare la consistenza relativa di assiomi anche  
complessivi di universalità superatomica globale.

La trattazione è svolta nell'ambito della teoria Q,  
ma quanto detto è valido anche per gli universi della  
teoria A (cfr. [3]) (in questo caso le formule  $\sigma_i$  posso-  
no essere sostituite con collezioni)

DEFINIZIONI

Le "strutture tipiche" sono particolari operazioni o  
grafici funzionali aventi per valori solo 0 e 1 .  
f si dirà "struttura tipica" di "tipo n+1", se il domi-  
nio di f è  $B^1 \times A^n$  con  $A \geq B$  classi,  $n \in \mathbb{N}$  .

f si dirà "struttura tipica" di "tipo (m+1,k+1)" dove  $m \in \mathbb{N}$ ,  $k \in \mathbb{N} \cup \{\infty\}$ ,  $m < k$ ,  $\infty + 1 = \infty$ , se il dominio di f è  $\prod_{n=m}^k B^1 \times A^n$ , A2B classi.

In entrambi i casi, A verrà detta l'ambiente di f e verrà denotata con  $\text{amb}(f)$ , B verrà detta "classe degli oggetti" di f e verrà denotata con  $\text{ogg}(f)$ .

Se una struttura tipica è una operazione la si dirà "operativa", se una struttura tipica è un grafico funzionale la si dirà "grafica".

Un grafico funzionale (risp. grafico funzionale iniettivo) h si dice un "epimorfismo" (risp. "isomorfismo") tra le strutture tipiche f e g, se, ristretto all'ambiente di f è una suriezione (risp. biezione) tra gli ambienti di f e di g e (indicata con  $\emptyset$  la 0-upla)  $(f(x_0, \dots, x_n) = y \Leftrightarrow g(h(x_0), \dots, h(x_n)) = y) \& (f \emptyset = y \Leftrightarrow g \emptyset = y)$ .

Se f e g sono strutture tipiche, f si dice "g-standard" se  $\text{dom } g \supseteq \text{dom } f$  e  $\forall x \in \text{dom } f (f(x) = g(x))$ .

Siano f e g strutture tipiche, f si dirà "g-transitiva" se:  $\text{ogg}(f) \supseteq (\text{amb}(f) \cap \text{ogg}(g)) \& ((g(x_0, x_1, \dots, x_n) = 1 \& \& x_0 \in \text{amb}(f)) \Rightarrow x_1, \dots, x_n \in \text{amb}(f))$ .

Siano  $f_1, \dots, f_n$  strutture tipiche, un grafico funzionale h si dice un "epimorfismo  $f_1 \dots f_m \dots f_{m+1}^* \dots f_n^*$ -massimale" se esistono  $g_1, \dots, g_n$  strutture tipiche tali che h è un epimorfismo tra  $f_i$  e  $g_i$ , h ristretto a  $((\prod_{i=1}^n \text{amb}(f_i)) - (\prod_{i=1}^n \text{ogg}(f_i)))$  è iniettivo, per  $i = m, \dots, n$  e  $x \in \text{ogg}(f_i)$  h ristretto a  $\underline{x}_{f_i}$  è iniettivo, e inoltre è iniettivo ogni grafico funzionale k tale che l'ambiente di k sia  $\prod_{i=1}^n \text{amb}(g_i)$ , k sia un epimorfismo

per  $i=1, \dots, n$  tra  $g_i$  e una struttura tipica, k ristretto a  $((\prod_{i=1}^n \text{amb}(g_i)) - (\prod_{i=1}^n \text{ogg}(g_i)))$  sia iniettivo e per  $i=m, \dots, n$  e  $x \in \text{ogg}(g_i)$  k ristretto a  $\underline{x}_{g_i}$  sia iniettivo. Con  $\underline{x}_f$ , dove f è una struttura tipica e  $x \in \text{ogg}(f)$ , intendo  $\{y \in \text{ogg}(f) \wedge \forall z (f(\underline{x}, z) = 1 \Leftrightarrow f(\underline{y}, z) = 1)\}$  (con  $[\underline{x}]$  intendo la 1-upla di x e con  $\underline{\cdot}$  il prodotto concatenato delle n-uple  $(x_1, \dots, x_n) \cdot (y_1, \dots, y_m) = (x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_m)$ ).

Gli assiomi

In quanto segue le  $\psi_i$  sono opportune strutture tipiche e le  $\sigma_i$  sono formule con una variabile libera tali che  $\sigma_i(f)$  implica che f è una struttura tipica.

Assioma (complessivo) di  $\sigma_1 \dots \sigma_n \psi_1 \dots \psi_n$ -universalità superatomica globale.

"Siano  $f_1, \dots, f_n$  tali che  $\sigma_i(f_i)$ ,  $\text{ogg}(f_i) \cap \text{ogg}(f_j) = \emptyset$  per  $i \neq j$ ,  $((\prod_{i=1}^n \text{amb}(f_i)) - (\prod_{i=1}^n \text{ogg}(f_i))) \cap (\prod_{i=1}^n \text{ogg}(f_j)) = \emptyset$  e sia C una classe contenuta in  $(\prod_{i=1}^n \text{amb}(f_i)) - (\prod_{i=1}^n \text{ogg}(f_i))$ ; allora esiste un grafico funzionale iniettivo h, tale che, per  $i=1, \dots, n$ , h è un isomorfismo tra  $f_i$  e una struttura tipica  $\psi_i$ -standard e  $\psi_i$ -transitiva e h ristretto a C è l'identità."

Assioma  $\sigma_1 \dots \sigma_n \psi_1 \dots \psi_m \psi_{m+1}^* \dots \psi_m^* \psi_{m+1}^*$ -superatomico globale (complessivo)

L'assioma si divide in due parti denominate "esistenza" e "unicità".

UNICITA': "Siano  $f_1, \dots, f_n, g_1, \dots, g_n$  tali che  $\sigma_i(f_i)$ ,  $\sigma_i(g_i)$ ,  $f_i$  e  $g_i$  siano  $\psi_i$ -standard e  $\psi_i$ -transitive, e si supponga che esista un grafico funzionale iniet-

tivo  $h$ , tale che per  $i=1, \dots, n$   $h$  sia un isomorfismo tra  $f_i$  e  $g_i$ , per  $i=m, \dots, n$  e  $x \in \text{ogg}(f_i)$  si abbia  $(f_i(x, y_1, \dots, y_k) = 1 \Rightarrow (h(y_1) = y_1 \& \dots \& h(y_k) = y_k) \Rightarrow h(x) = x$ , valga  $(y \in X_{f_i} \& y \neq x) \Rightarrow h(x) \neq h(y)$  per  $i=m, \dots, n$  e

$h$  ristretto ad  $((\bigcup_{i=1}^n \text{amb}(f_i) - (\bigcup_{i=1}^n \text{ogg}(f_i)))$  sia l'identità; allora  $h$  ristretto a  $\bigcup_{i=1}^n \text{amb}(f_i)$  è l'identità."

**ESISTENZA:** "Siano  $f_1, \dots, f_n$  e sia  $C$  una classe, tali che  $\sigma_i(f_i)$ ,  $\text{ogg}(f_i) \cap \text{ogg}(f_j) = \emptyset$  per  $i \neq j$ ,  $C \subseteq ((\bigcup_{i=1}^n \text{amb}(f_i) - (\bigcup_{i=1}^n \text{ogg}(f_i))) \subseteq V - \bigcup_{i=1}^n \text{ogg}(\varphi_i)$ , tali che per ogni  $k$  epimorfismo  $f_1 - \dots - f_m - f_{m+1}^* - \dots - f_n^*$  -massimale per  $i=m', \dots, m, n', \dots, n$  ( $f_i(x_1, \dots, x_p, y) = f_i(x_1', \dots, x_p', y) = 1 \& (k(x_1) = k(x_1') \& \dots \& k(x_p) = k(x_p')) \Rightarrow k(y) = k(y')$ ); allora esiste un grafico funzionale  $h$  tale che per  $i=1, \dots, n$   $h$  è un epimorfismo tra  $f_i$  e una struttura tipica  $\varphi_i$ -standard e  $\varphi_i$ -transitiva e  $h$  ristretto a  $C$  è l'identità, e inoltre  $(y \in X_{f_i} \& y \neq x) \Rightarrow h(x) \neq h(y)$ ."

L'asterisco contrassegna le strutture da considerarsi intensionali e il diesis quelle da considerarsi funzionali.

Gli assiomi vengono detti "non-globali" se le  $\sigma_i$  sono rappresentabili da classi (nella teoria  $Q$  di [4])

#### UN ESEMPIO DI ASSIOMI CONSISTENTI

(relativamente a  $ZF +$  "esiste un inaccessibile" per quanto riguarda la teoria  $Q$  di [4])

Si considerino definite come in [1] le strutture tipiche  $\varphi_{urpl}$  e  $\varphi_{op}$  e le nozioni (relative alle strutture tipiche) di "estensionale", "semplice", "funzionale".

Sia  $\varphi_{clel}$  il grafico funzionale tale che:

$$\varphi_{clel} : (V - Ur) \times V \rightarrow \{0, 1\}; \varphi_{clel}(x, y) = 1 \Leftrightarrow y \in x$$

Sia  $\sigma_{clel} \equiv$  "essere una struttura tipica grafica di tipo 2 ed estensionale".

Sia  $\sigma_{urpl} \equiv$  "essere una struttura tipica grafica di tipo  $(1, \infty)$ , semplice ed estensionale".

Sia  $\sigma_{op} \equiv$  "essere una struttura tipica grafica di tipo 3 e funzionale".

Sono relativamente consistenti i due assiomi:

i)  $\sigma_{clel} - \sigma_{urpl} - \sigma_{op} - \varphi_{clel} - \varphi_{urpl} - \varphi_{op}$  -universalità superatomica globale.

ii)  $\sigma_{clel} - \sigma_{urpl} - \sigma_{op} - \varphi_{clel} - \varphi_{urpl} - \varphi_{op}^{* \#} - X_1$  superatomico globale.

(si ottiene un assioma equivalente ad ii indebolendo  $\sigma_{clel}$  e  $\sigma_{urpl}$  togliendo l'estensionalità)

La consistenza relativa di ii si ottiene da quella di i mediante un procedimento di quozientizzazione, analogamente si procede in altri casi ragionevoli. (nel caso di assiomi non-globali non serve quindi l'ipotesi di consistenza dell'inaccessibilità)

#### BIBLIOGRAFIA

- [1] Clavelli "Principi di libera costruzione, relativi alla teoria quadro dei fondamenti della matematica di De Giorgi-Forti" At. Accad. Lincei (1986) (to appear)
- [2] Clavelli "Consistenza relativa dell'assioma complessivo di superuniversalità per..." (to appear)
- [3] Clavelli-De Giorgi-Forti-Tortorelli "A self-reference oriented theory for the fundaments of Mathematics" (to appear sul volume in onore di Lyons)
- [4] De Giorgi-Forti "Una teoria quadro dei fondamenti della matematica" At. Accad. Lincei (1986)
- [5] Forti-Honsell "Set theory with free construction principles" An. S.N.S. di Pisa (1983)